



**Manual Ciudadano**  
**ASONOG**  
**Corrupción: Conceptos, Enfoques y**  
**Teorías**



# Manual Ciudadano

## Corrupción: Conceptos Enfoques Teorías.

### Presentación

Los programas efectivos de promoción de la transparencia y la participación ciudadana, ponen énfasis en la identificación y análisis de prácticas y comportamientos corruptos, para comprender las deficiencias e incentivos que existen en las diferentes instituciones a nivel local, regional y nacional.

Asumiendo que no hay recetas mágicas,

teorías o enfoques únicos para abordar la corrupción, la metodología participativa de información, discusión y análisis generan posiciones críticas de grupos sociales y ciudadanos que pueden incidir en la toma de decisiones gubernamentales para mejorar la situación actual del problema.

Por ello, la Asociación de Organismos No Gubernamentales de Honduras (ASONOG) a través de su Programa de Participa-

ción Ciudadana (PPC)

presenta este manual para los pobladores de la región de occidente teniendo como objetivos dar a conocer los conceptos, enfoques y teorías del fenómeno de la corrupción que permitan un manejo adecuado del tema y concientización ciudadana sobre su profundidad y consecuencias para la toma efectiva de acciones en contra de este flagelo.



### ¿Porqué un manual sobre Corrupción?

La corrupción es uno de los principales problemas que enfrentan los gobiernos y la sociedad en general. Los costos económicos generan cada vez mayor pobreza, pero también los costos políticos y socia-

les afectan a la gran mayoría de los ciudadanos en el presente y compromete su futuro si no se toman medidas para combatirla. Además actualmente existen intentos para recuperar la credibilidad en el sector

público; incrementar el desarrollo económico y el bienestar social, a través de la implantación de programas que hagan posible que los gobiernos utilicen los recursos de una manera más eficiente, eficaz y transparente.

## Unidad 1: Definiendo la corrupción

### Objetivo de la unidad:

Exponer los conceptos elementales sobre la corrupción, como problema tanto para la sociedad como para los gobiernos.

### Objetivos específicos:

- Tener claro el con-

cepto de corrupción.

- Conocer los tipos más usuales de formas de corrupción.

- Identificar los elementos causales.

- Reconocer los efectos de la corrupción sobre la sociedad y los gobiernos.

### Contenido de la unidad:

1. ¿Cómo definimos la corrupción?

2. Tipos de corrupción.

3. Causas.

4. Los efectos sobre la sociedad y sobre los gobiernos.



## ¿Cómo definimos la corrupción?

“Un comportamiento ilegal o impropio de un funcionario (a) público (a) que se favorece a si mismo (a) o a terceros mediante el abuso del poder a el o ella delegado” o simplemente

“el abuso de un cargo público para obtener beneficios personales”

El uso indebido de una posición pública

se produce cuando:

-El funcionario acepta o pide un soborno.

-Cuando en las contrataciones de personal se actúa por motivaciones partidarias (apadrinamiento, clientelismo) o contratando a familiares (nepotismo), sin pasar por sistemas incentivados por méritos.

-Cuando el funcionario

hace apropiación indebida de activos de la institución donde sirve.

-Cuando el funcionario malversa o mal utiliza fondos públicos.

No obstante, la corrupción no se limita al funcionario también abarca comportamientos de personas o empresas particulares que ofrecen sobornos a los funcionarios públicos.

Ahora bien, este tipo individualizado.

de corrupción, puede estar tipificado penalmente en forma de delitos contra la administración pública, como en el caso de Honduras, aunque no aparezca el nombre de corrupción como delito estrictamente

Además es pertinente señalar, que la Convención Interamericana Contra la Corrupción, define como acto de corrupción: El ofrecimiento o el otorgamiento, directo o indirecto, a un funcionario público, de cualquier

objeto de valor pecuniario u otros beneficios como dádivas, favores, promesas o ventajas para sí mismo o para otra persona a cambio de la realización u omisión de cualquier acto en el ejercicio de sus funciones públicas.

### Algunos delitos que encierran los actos de corrupción

#### Delitos contra la Administración Pública de acuerdo al Código Penal hondureño:

- Abuso de Autoridad y violación de los deberes de los funcionarios (Art. 349)
- Cohecho (Art. 361)
- Malversación de caudales públicos (Art. 370)
- Negociaciones incompatibles con el ejercicio de las funciones públicas (Art. 374)
- Fraudes y exacciones ilegales Art.. (376)
- Prevariación (Art. 378)
- Denegación y retardo de justicia (Art. 383)



## Clasificación de la Corrupción

El Banco Mundial en su publicación

"Reduciendo la corrupción a nivel local", menciona dos tipos de corrupción que existen en función a los incentivos que sostienen la

corrupción sean de nivel pequeño o grande.

En contextos de Corrupción pequeña: la conducta honrada del funcionario es



normal; la corrupción es la excepción y el funcionario es sancionado cuando la corrupción es descubierta.

**Corrupción grande:** se dan patrones de conductas corruptas, que hacen que el sistema dependa de la corrupción para su propia supervivencia. Los niveles de corrupción llegan a empleados públicos de alto nivel que toman decisiones sobre contratos públicos o grandes proyectos. Es la corrupción motivada por codicia personal, no por necesidad. La corrupción se extiende como norma en el sistema.

## Tipos de Corrupción

Según el ámbito donde se desarrolla la corrupción puede ser privada o pública. La primera tiene lugar generalmente en una relación de mercado, sin ninguna intervención del aparato estatal y la segunda tiene lugar cuando está implícito un funcionario público soliendo ser el principal perjudicado el Estado mismo.

De acuerdo a la evaluación social, puede ser: negra cuando tenga el re-

proche generalizado; gris cuando la sociedad tenga una posición ambigua al respecto; y blanca cuando los actos sean tolerables por todos los grupos sociales.

De acuerdo al número de personas que participen puede ser unipersonal o multipersonal. En el caso de la unipersonal el corrupto actúa por propia iniciativa y sin recurrir a nadie más, en la multipersonal existe la interacción

de al menos dos personas: una que corrompe y otra que es corrompida.

Por la forma concreta en que se manifiesta puede ser de varios tipos: soborno, captura del Estado, nepotismo, clientelismo, malversación de caudales públicos, defraudación, utilización de bienes públicos para uso particular etc.



## Causas de la Corrupción

Las causas de la corrupción pueden responder a patrones diferentes en cada país. Lo que aquí se presenta son las prácticas más usuales y las causas que las generan a partir de la observación en cinco ámbitos de la vida social.

### Incentivos Políticos

Al analizar el manejo político, salen a la luz las "élites" de poder, que ejercen fuertes influencias sobre los gobernantes a la hora de tomar decisiones. Generalmente en estos casos, existen jugosas recompensas o negocios compartidos. Esta situación, hace que otros sectores no privilegiados, queden fuera de competencia. Otra causa, es la que

se refiere al financiamiento de los partidos políticos y los procesos electorales. Hay falta de transparencia acerca de la procedencia de los financiamientos y no existe rendición de cuentas sobre la utilización de los fondos. También tiene lugar el uso discrecional, del partido que está en el gobierno, de todos los bienes del Estado para favorecer a los suyos en detrimento de la igualdad de oportunidades para todos. Los subsidios del Estado que no llegan a tiempo para los partidos en oposición; las trabas legales retrasan acciones e inmovilizan a oponentes. Todo esto contribuye a que el sistema político imperante desmotive la participación del

ciudadano.

### ¿Qué sucede?

- Se benefician a las élites políticas desde el poder.
- Se financian partidos políticos y procesos electorales con fondos públicos.
- Hay escaso incentivo a la participación ciudadana y a la rendición de cuentas.
- Se dan demoras en las transferencias de fondos.
- Se fomenta el monopolio estatal en la toma de decisiones.



## Incentivos Legales

En todos los países se tienen marcos legales bien estructurados, pero que no pasan de ser meras enunciaciones ya que las leyes en muchos casos no se cumplen. Estos incentivos generan de esta forma toda una cadena de impunidad que retroalimenta el sistema de corrupción.

En otros casos, leyes o reglamentos poco claros que permiten más de una interpretación, posibilitan una *discrecionalidad con impunidad* por parte del funcionario.

También el grado de independencia e imparcialidad a la hora de aplicar las leyes por parte del Poder Judicial, determina el grado de impunidad, freno o sostenibilidad de la corrupción en

una sociedad.

Por otro lado, la falta de normas para la participación y control ciudadano es un incentivo que facilita prácticas de corrupción.

### ¿Qué Sucede?

- Existen leyes, pero muchas veces no se cumplen.
- Hay leyes poco claras que permiten interpretaciones y discrecionalidad no controlada del funcionario.
- El grado de independencia e imparcialidad del Poder Judicial es bajo.
- Se manifiesta la incapacidad de los tribunales para resolver conflictos co-

merciales.

- Las contrataciones gubernamentales son ilegales y/o están "amañadas"
- Falta de reglamentación para la participación, fiscalización ciudadana y rendición de cuentas.



## Incentivos Económicos

Muchas de las causas que propician la corrupción, tienen raíz económica. La mayoría de los países empobrecidos por la mala administración de sus gobernantes y con estructuras políticas permeables a favorecer a "élites" con poder político y económico, han llevado a grandes sectores de la población a sufrir todo tipo de exclusiones con casi nulas oportunidades de competir. Exclusiones en educación, salud y empleo, son situaciones que crean un vínculo de dependencia de los menos favorecidos hacia los más favorecidos. Esta relación de dependencia es la fuente para que los que tienen el poder político y económico, marquen las reglas de juego y los demás tengan que sujetarse a ellas para sobrevivir en el sistema. Lo que implica amplia discrecionalidad a actos de corrupción.

A nivel local los incentivos económicos se dan en pequeña escala cuando los bajos salarios de los funcionarios incentivan la aceptación de mordidas o regalos. En mayor medida, se dan alianzas de poderes políticos y económicos, donde monopolios empresariales capaces de influir en la toma de decisiones, hacen inclinar la balanza hacia sus intereses sectoriales. Así se tienen las licitaciones fraudulentas o amañadas que imposibilitan a empresas legales competir en igualdad de condiciones; lo que genera costos económicos y sociales como fuentes de trabajo afectadas, aumento de la pobreza y

descenso en el crecimiento económico.

### ¿Qué Sucede?

- Altos niveles de pobreza.
- Falta de oportunidades en el mercado laboral.
- Monopolios empresariales con poder de influir en toma de decisiones que los benefician.
- Empresas legales perjudicadas por licitaciones fraudulentas. Imposibilidad de competir.
- Bajos salarios de funcionarios.



## Incentivos Administrativos

En la medida que los sistemas de gestión, de control y de incentivos para los servidores públicos no se correspondan con el grado de responsabilidad que éstos asumen, tendrán lugar estructuras informales de funcionamiento que pueden favorecer el desarrollo de la corrupción.

Sistemas de gestión que permiten la concentración de un excesivo poder monopólico en

manos de pocos funcionarios, así como aquellos que les otorgan excesiva discrecionalidad y no cuentan con instrumentos de rendición de cuentas y manejo transparente de la información, dan lugar a la creación de focos de corrupción.

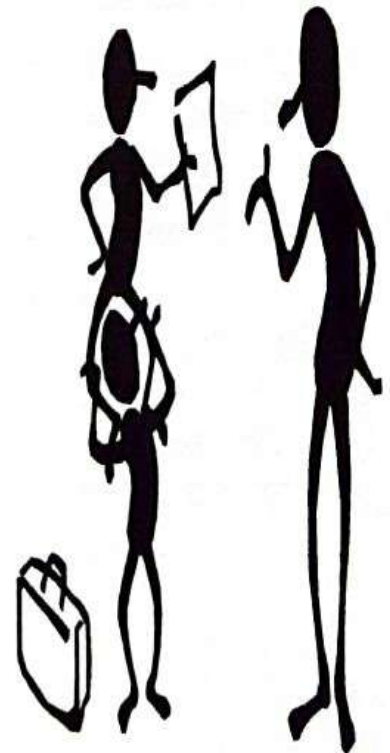
La falta de incentivos para los servidores públicos que son responsables de brindar servicios a la ciudadanía, tanto desde el punto de vista del reconocimiento como de sanciones efectivas para los casos en los que se actúa en forma deshonesta o

ineficiente, da lugar también a que los servidores públicos sean más propensos a ser corruptos.

La falta de profesionalización del servicio público, la inexistencia de un sistema de ingreso, promoción y retribución por méritos y la inestabilidad en los cargos públicos son otro elemento que puede favorecer la existencia de actos de corrupción en la Administración.

### ¿Qué sucede?

- Burocracia excesiva,
- Falta de acceso a información,
- Modelos de organización que debilitan la capacidad de monitoreo y control,
- Falta de meritocracia y profesionalización del servicio público.



## Incentivos Culturales

Cuando los actos de corrupción son tan frecuentes en una sociedad, ésta pierde la capacidad de asombro y poco a poco se van incorporando al modo de vida de esa sociedad. Actos ilícitos son vistos como "normales" o parte de la idiosincrasia social, como por ejemplo: la "propina", "el regalo" o el "soborno".

Al admitir estas prácticas como "normales", se corre el riesgo de que lentamente penetren y sean transmitidas a las nuevas generaciones. Así tenemos actos que al analizarlos parecieran hasta folclóricos o sin importancia al comparárselos con actos notorios de corrupción. Sin embargo,

estos actos tocan valores transversales en la formación del hombre, viéndose a través de ellos, una actitud ante la vida que permiten o no permiten la corrupción.

Por otro lado, es interesante estudiar los efectos que causa sobre la



formación en valores de la niñez y la juventud, cuando sus propias autoridades son descubiertas en

hechos de corrupción. Aquí notamos, cómo el tema de la corrupción no admite análisis coyunturales solamente, sino que obliga a una mirada hacia atrás que permita hallar las raíces que están en el pasado, para entender

y poner en práctica estrategias colectivas de acción en el presente, con proyección hacia el futuro.

### ¿Qué Sucede?

- Hábito político de beneficiar a élites o sectores.
- Invocar a parientes que ocupan puesto de relevancia para sacar provecho de situaciones.
- Escasa formación ciudadana para participar.
- Paternalismo.
- Costumbre del atajo y apañamiento a las "vivezas". Saltarse reglas sin ser atrapado.

## Efectos de la Corrupción

La corrupción contribuye al deterioro de la legitimidad de las instituciones democráticas y al desprestigio de la clase política, creando una sensación de inestabilidad por la desconfianza que se genera hacia los administradores de la cosa pública. A diario, la ciudadanía se enfrenta a actos deshonestos cometidos por funcionarios y se crea una suerte de indignación, desesperanza, apatía y alejamiento de los ciudadanos con respecto a sus autoridades. Esto limita la posibilidad de colaboración para empezar juntos proyectos que son de interés de la comunidad.

Esa desconfianza y falta de compromiso también se puede notar, cuando no se pagan los impuestos y las tasas son elevadas, ya que el ciudadano no cumple con sus obligaciones tributarias

porque siente que sus autoridades no administran con honestidad los recursos públicos.

Así las consecuencias de la corrupción se resumen en:

**Sociales:** fomenta el cinismo, desesperanza, desencanto e indignación, reproduce y consolida la desigualdad, afecta al desarrollo humano.

**Jurídicas:** crea incertidumbre, incredulidad e inequidad respecto a la administración de justicia, afecta la institucionalidad y sobre todo al principio de independencia de los jueces.

**Administrativas:** perpetúa la ineficiencia en la administración públi-

ca, restringe el acceso a la información pública, promueve una cultura del secreto en lugar de la transparencia.



**Económicas:** Reduce la inversión nacional y extranjera, encarece los servicios públicos, impone barreras al libre comercio, aumenta los costos de producción, reduce la competitividad, produce pobreza.

**Políticas:** disminución en la credibilidad y legitimidad de los gobiernos, del sistema democrático y sus instituciones, condiciones indispensables para mantener la gobernabilidad.

## Unidad 2: Situación de la Corrupción

### Objetivo de la unidad:

Dar a conocer el estado de la corrupción en el país a nivel de percepción nacional e internacional.

### Objetivos específicos:

- Informarse acerca de los estudios nacionales e internacionales que se han realiza-

do en país para medir la percepción de la corrupción.

- Conocer con base a datos y mediciones las formas de corrupción en Honduras.
- Examinar los niveles de corrupción en el país.
- Identificar los costos de la corrupción para los hondureños.

### Contenido de la unidad:

1. Percepción de la Corrupción.
2. Formas de Corrupción
3. Niveles de Corrupción.
4. Costos de la Corrupción.

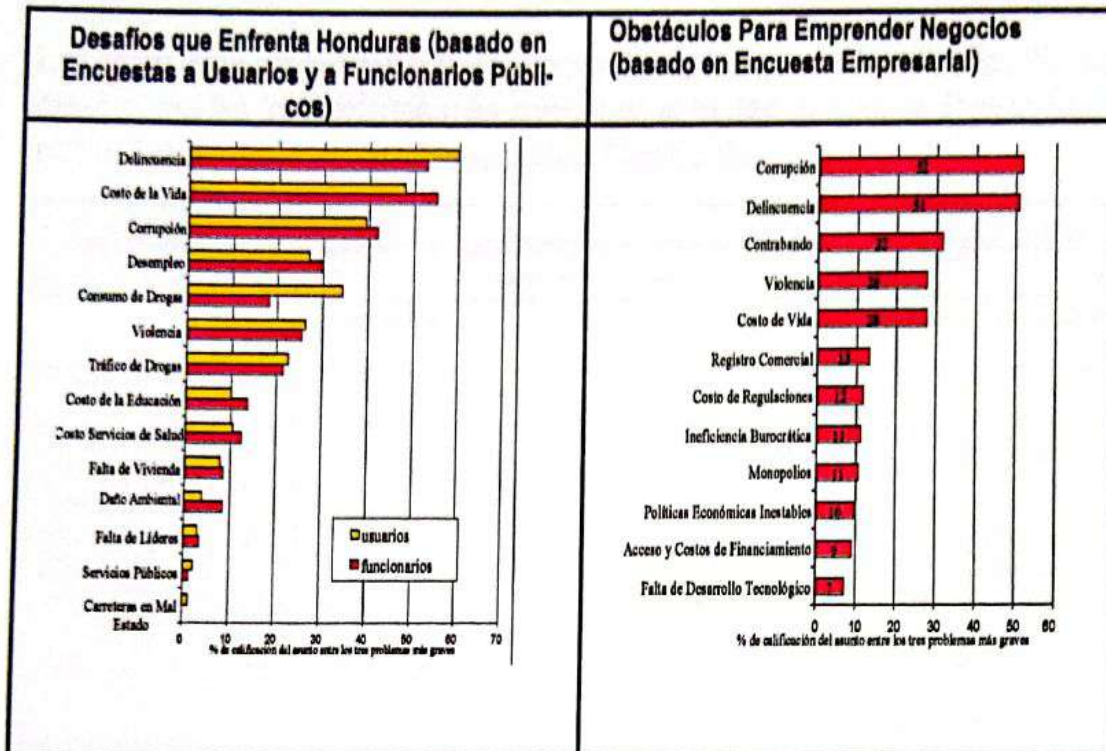


## Percepción de la Corrupción

En Honduras se han el otro fue desarrolla- realizado reciente- do por el Consejo Na- mente un par de estu- cional Anticorrupción. días de percepción El primero estuvo diri- para medir la corrup- gido a ciudadanos ción, sus tipos, causas mientras que el se- y consecuencias. Uno gundo se dirigió a: de ellos fue llevado a funcionarios públicos, cabo por la Universi- empresarios y usua- dad de Pittsburg a rios de servicios públi- través del profesor cos. Mitchell A. Seligson y Según los estudios, la

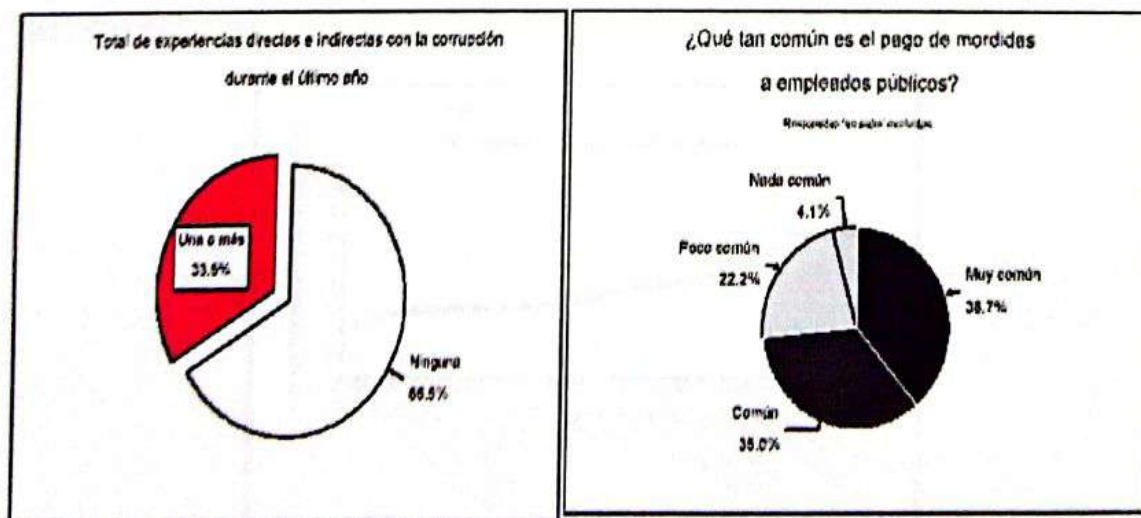
corrupción es percibi- da como uno de los problema más serios de Honduras, es vista como el peor proble- ma por las empresas y el tercer problema más serio por los usuarios y los funcio- narios públicos, des- pués del crimen y el costo de vida.

**Manual Ciudadano  
A SONOJ  
Corrupción: Conceptos, Enfoques y Teorías**



Fuente: Consejo Nacional Anticorrupción, 2001

La mayoría de los hondureños cree que el pago de sobornos es una práctica generalizada en el país, pues un tercio de los hondureños tuvo una o más experiencias directas o indirectas con actos de corrupción en el año 2000.



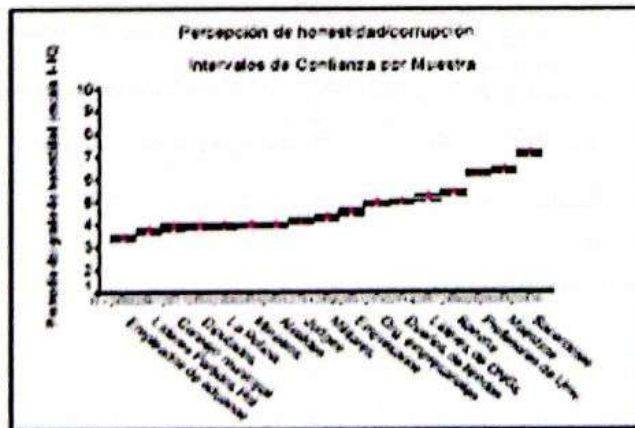
Fuente: Seligson, 2001

Las áreas más propensas a la corrupción también fueron identificadas. Se perciben como las instituciones más corruptas: el Poder Judicial, la Policía Nacional, la Policía de Tránsito y las Alcaldías Municipales.

Cuadro 1. Instituciones Calificadas como Primeras en Términos de Deshonestidad por cada segmento entrevistado

	Usuarios	Empresas	Funcionarios Públicos
<i>Instituciones que se perciben como las más corruptas</i>	Poder Judicial Policía Nacional Dirección General de Tránsito Corte Suprema Municipalidades	Poder Judicial Dirección General de Tránsito Policía Nacional Municipalidades Universidad Nacional	Poder Judicial Dirección General de Tránsito Fuerzas Armadas Policía Nacional Oficina del Contralor General

Otros sectores fuertemente cuestionados son: las aduanas, los partidos políticos y el Congreso Nacional, aunque en los resultados que se muestran a continuación no se cuestiona el nivel institucional sino más bien el personal. En este caso identificamos la institución por las personas que los representan y que han sido catalogados como los más deshonestos dentro de un amplio grupo de actores sociales.



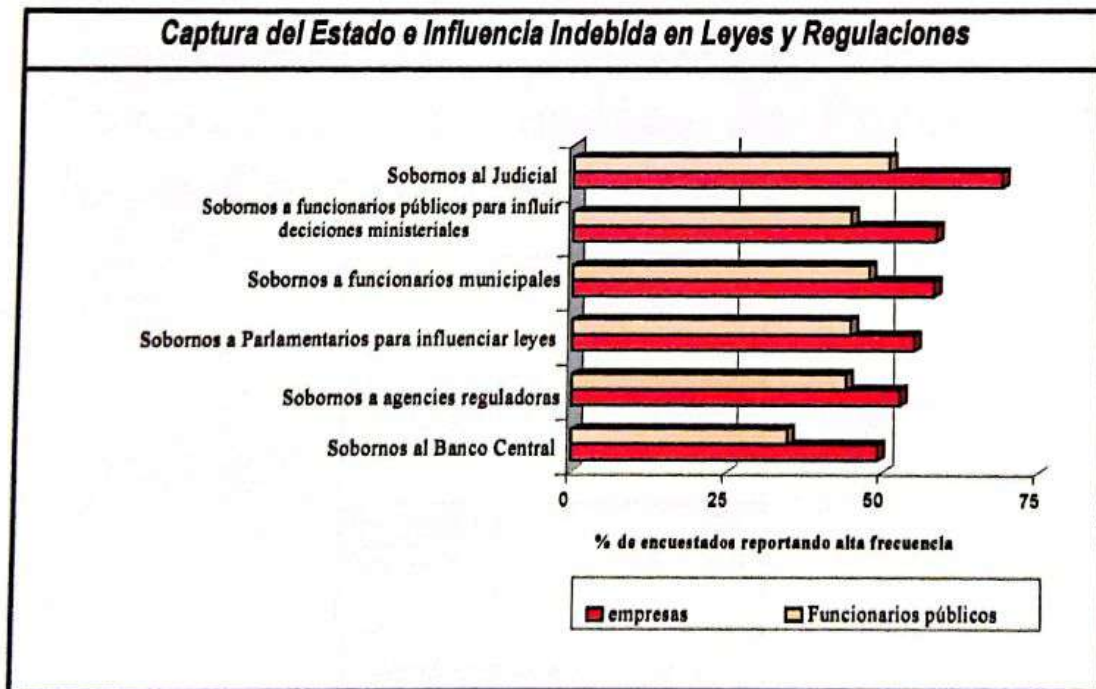
Fuente: Seligson, 2001

## Formas de Corrupción

En Honduras existe la corrupción "menor" o de "supervivencia", practicada por funcionarios de nivel bajo o intermedio, pero también existe la gran corrupción que implica a altos funcionarios del Estado y pagos de sobornos internacionales, como en el caso de las licitaciones públicas.

En este sentido, la más común de las formas de corrupción es el soborno, porque existe la percepción de que el soborno ayuda a agilizar los trámites burocráticos (Seligson, 2001) y porque estos trámites se efectúan todos los días, en muchas instituciones públicas.

Tal es el caso de la malversación de recursos públicos, enriquecimiento ilícito, captura del Estado, nepotismo, clientelismo, uso indebido de bienes públicos, etc. A continuación un ejemplo de la magnitud de la corrupción a través de una de estas formas siguientes:



Fuente: Consejo Nacional Anticorrupción, 2001

## Niveles de Corrupción

Honduras ha estado en los últimos años en los lugares más bajos del Índice de Percepción de Corrupción de Transparencia Internacional. En esta medición el mejor promedio es 10 y el peor es 0. En 1998, este índice ubicó a Honduras en el tercer lugar más bajo, es decir en el de mayor percepción de corrupción a nivel

mundial, y el segundo en Latinoamérica.

Al parecer el siguiente año hubo un relativo progreso, pero en realidad pasamos a ocupar el último lugar de Latinoamérica que antes ocupaba Paraguay. En el año 2000 no se hizo la medición a los países afectados por el Huracán Mitch, pero este fenómeno y sus consecuencias,

servieron para mejorar la posición en el índice pues, hubo un salto significativo en el 2001 que se mantuvo por dos años. Sin embargo, en los últimos dos años ha habido una recaída, lo que es de mucha preocupación para quienes luchan contra la corrupción en país.

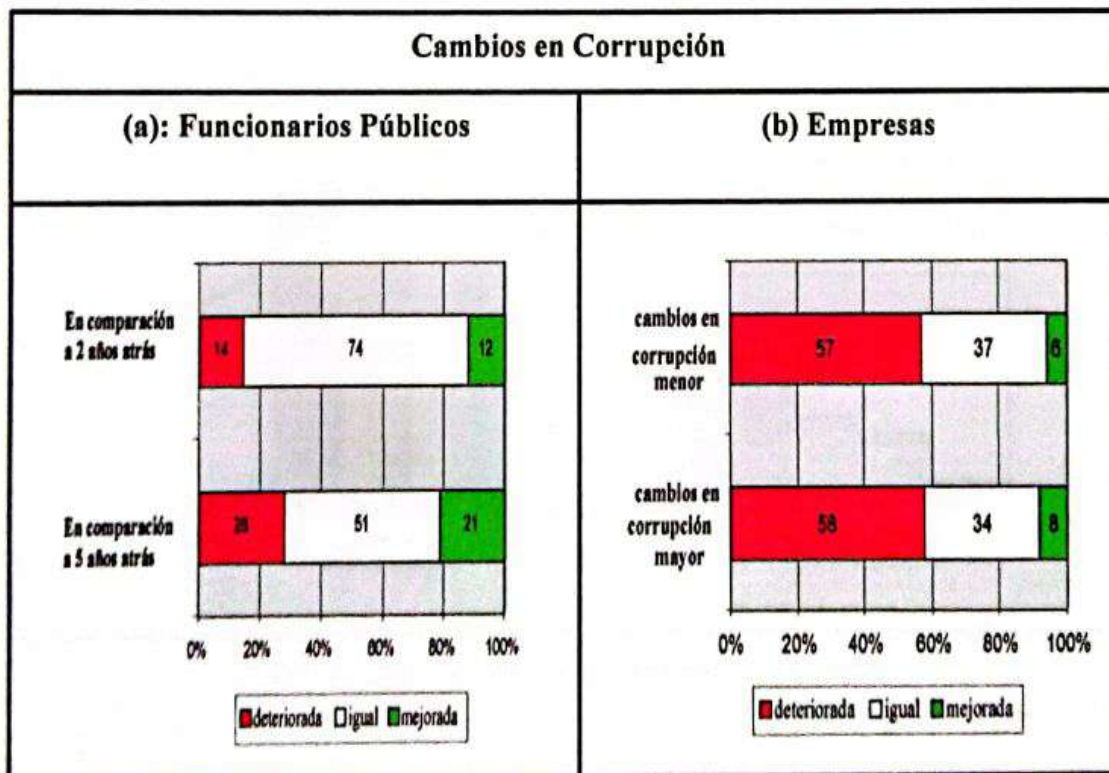
## Honduras y su Índice de Percepción de la Corrupción

<i>Año</i>	<i>Promedio</i>
1998	1.7
1999	1.8
2000	----
2001	2.7
2002	2.7
2003	2.3
2004	2.3

Los estudios realizados en el 2001 revelan que la mayoría de los funcionarios públicos creen que los niveles de la corrupción no han cambiado en los últimos años, un pequeño porcentaje percibe una reducción, y un minoría piensan que habido un aumento durante el mismo período. Las empresas sin embar-

go, son más pesimistas: más de la mitad creen que el problema de la corrupción ha empeorado en los últimos años y se ha extendido a todos los ámbitos, es decir en los niveles altos (corrupción política, gubernamental y en grandes sobornos), como también en relación a sobornos pequeños (corrupción

burocrática/ administrativa) al nivel de funcionarios de bajo rango y en sobornos a menor escala. Solamente una minoría consideran que ha habido una reducción de la corrupción en el sector público y un tercio no ven ninguna diferencia (ver cuadro "Cambios en la Corrupción").



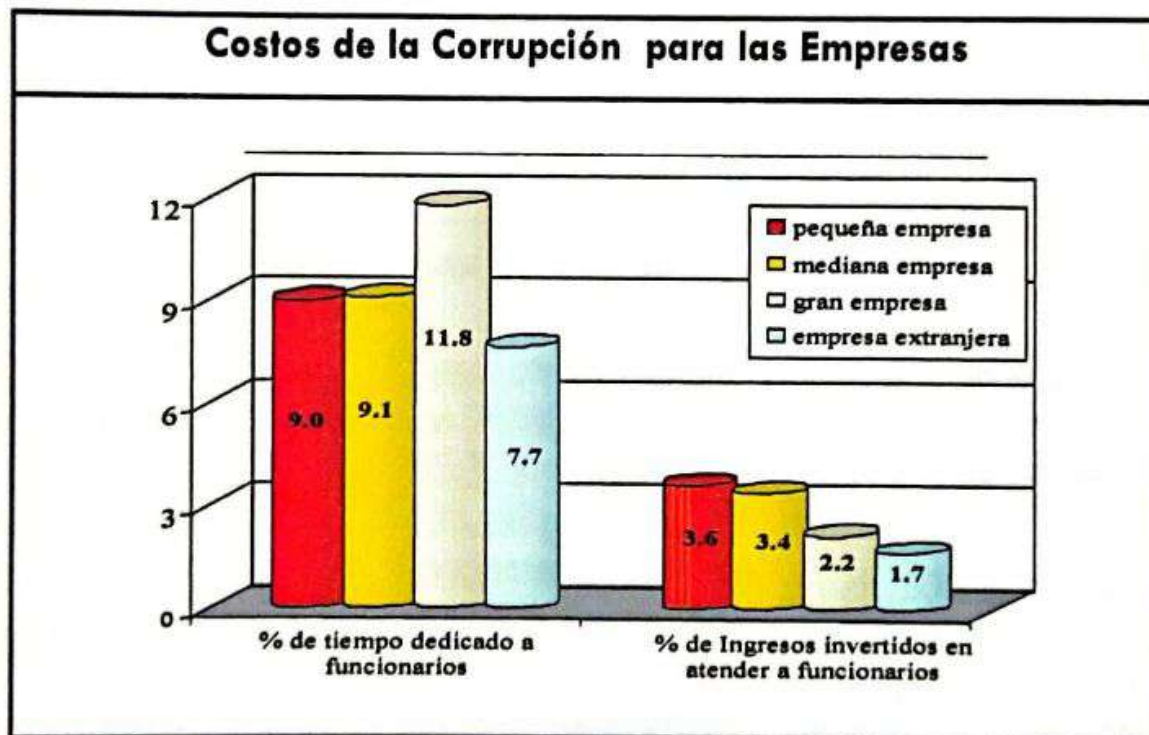
Fuente: Consejo Nacional Anticorrupción, 2001

## Costos de la Corrupción

El costo que supone para Honduras encontrarse en los últimos lugares de percepción de la corrupción a nivel mundial es en primer lugar el ahuyentamiento de la inversión nacional y extranjera y en segundo lugar la

pérdida de credibilidad en las autoridades por parte de los hondureños. Esto se afirma en base a los resultados de las encuestas las que reflejan que la corrupción tiene un costo significativo para las empresas, pues

la pérdida de tiempo y ganancias debido a la corrupción es muy significativa para ellas, tiempo y recursos que bien podrían ser invertidos en mejoras a las empresas.



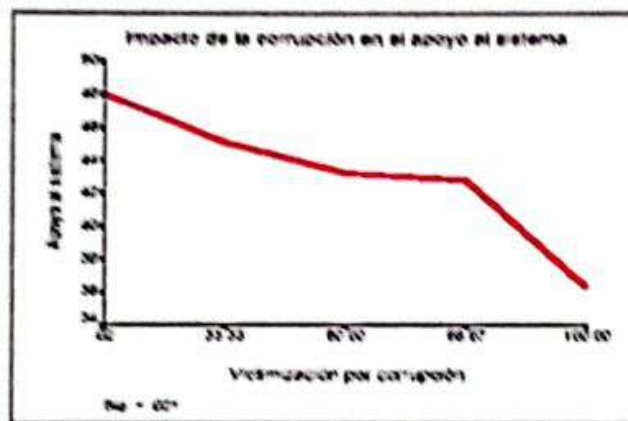
Fuente: Consejo Nacional Anticorrupción, 2001

En este sentido, las inversiones en las empresas y por ende el desarrollo económico del país podrían mejorar si la burocracia, los sobornos y el costo de estos fueran eliminados. Este gran

potencial fiscal de contribuciones sería un indicador de cuán costosa es la corrupción y la burocracia fútil.

La corrupción también tiene un costo social y político, pues las per-

sonas que han sido víctimas de la corrupción tienden a retirar su apoyo al sistema y creer menos en sus autoridades tal como puede verse en el siguiente gráfico.



Fuente: Seligson, 2001

En síntesis la corrupción tiene costos enormes para la legitimidad del sistema democrático hondureño, la economía, el crecimiento, el desarrollo y la inversión.

De acuerdo a estimaciones del Foro Social de Deuda Externa y

Desarrollo de Honduras (FOSDEH) en el 2003, al menos un 10% del gasto público va a parar a manos de la corrupción, refiriéndose con estos datos a aproximadamente 365 millones de dólares cada año, lo cual es absurdo para un país en el que el 20%

más pobre de la población obtiene sólo un 2.55% del ingreso nacional.

En el 2004 la estimación del FOSDEH llegó a 600 millones de dólares, es decir 11 mil 106 millones de Lempiras.

## Conclusión

La corrupción distorsiona la traducción de preferencias sociales en acciones de gobierno y por lo tanto atenta contra el fortalecimiento de las democracias.

Esta traducción se realizará sin problemas sólo cuando los usuarios perciban que sus impuestos son manejados con honestidad e integridad, o sea en un ambiente exento de corrupción en donde los gastos públicos reflejen las preferencias de los ciudadanos.

Mas allá, si los gobiernos locales han de establecer sistemas sostenibles de financiamiento que incluyan generación de recursos propios, es esencial contar con

credibilidad y confianza de la población. El beneficio de gobiernos transparentes y eficientes es alto, no sólo en términos financieros y económicos sino también en términos de construir proyectos que respondan a demandas ciudadanas.

Además si se logra una sólida alianza con la sociedad civil, los gobiernos mejoran con-



siderablemente su imagen de credibilidad; se fortalecen las instituciones democráticas y se impulsa el desarrollo local. En este sentido es impor-

tante implementar políticas claras de transparencia, rendición de cuentas y promoción eficaz de participación ciudadana en la fiscalización o control de la gestión pública.

Sin duda, la participación y el reclamo de la sociedad civil

son vitales para mejorar la transparencia y estando ésta organizada, será capaz de

poner los frenos a las fuerzas que buscan incidir en los gobiernos para ser privilegiados por encima del interés de las mayorías.

## Agradecimientos

Este manual no pretende ser un material acabado en el que se puedan encontrar todas las respuestas a las grandes interrogantes que puedan ir surgiendo durante el proceso de abordaje del tema. Más bien, plantea ser una guía para estudiar, informarse y analizar el problema de la corrupción, pues está elaborado con base en varios conceptos, enfoques y teorías.

Este manual se propone, entonces, contribuir al análisis del problema de la corrupción a nivel local de-

ntro de una visión integral que se articule con políticas públicas de nivel regional y nacional. Este objetivo será factible en la medida en que se conjuguen voluntad política, capacidad técnica para ejecutar las reformas necesarias, y alianza sólida con la sociedad civil que se comprometa a impulsar y fiscalizar la implantación de estrategias anticorrupción.

También se pretende que este manual sea un material flexible, capaz de recoger las inquietudes, críticas,

dudas, sugerencias o planteamientos innovadores que surjan en la medida en que se va haciendo camino, además de compartir la búsqueda de soluciones al combate a la corrupción y crecer en la experiencia de nuevos aprendizajes.

Finalmente es importante mencionar que la elaboración, validación y publicación de este manual no habría sido posible sin el apoyo de .....por lo cual agradecemos a.....

ASONOG  
Programa de Participación  
Ciudadana

Teléfono: 662 26 26  
Correo:  
ppcasonog@yahoo.com.mx



**Coordinación General:**  
Programa de Participación  
Ciudadana de ASONOG

**Texto e Ilustración:** Evelyn  
Hernández

**Diagramación:** Guadabarranco

**Impresión:** Guadabarranco